

ПРОТОКОЛ

заседания диссертационного совета Д 212.038.12

в Воронежском государственном университете

(№ 9 от 26 марта 2018 г.)

Присутствовали: 17 членов совета из 23.

М.Д. Карпачёв, А.З. Винников, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская, В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, И.В. Зиньковская, А.П. Медведев, А.Ю. Минаков, Г.Н. Мокшин, А.В. Перепелицын, Н.П. Писаревский, А.Д. Пряхин, Ю.В. Селезнев, О.В. Скобелкин, В.А. Фомин, В.Н. Фурсов.

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Чвикалова Алексея Иосифовича «Учреждения общественного самоуправления (земское и городское) в губерниях Центрального Черноземья России во второй половине XIX – начале XX в.: организационный и социальный аспекты», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. В.Н. Фурсов
2. д.и.н. А.П. Медведев
3. д.и.н. А.В. Перепелицын
4. д.и.н. Г.Н. Мокшин
5. д.и.н. Н.П. Писаревский

В дискуссии приняли участие:

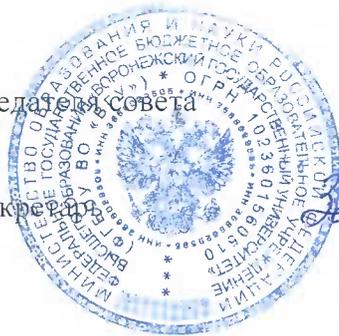
1. д.и.н. Г.Н. Мокшин
2. д.и.н. В.Н. Фурсов
3. д.и.н. Н.П. Писаревский

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 15, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 1) присвоить Чвикалову Алексею Иосифовичу ученую степень доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Зам. председателя Совета

Ученый секретарь



А.З. Винников

Е.Ю. Захарова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 марта 2018 г. № 9.

О присуждении Чвикалову Алексею Иосифовичу, гражданину РФ, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Учреждения общественного самоуправления (земское и городское) в губерниях Центрального Черноземья России во второй половине XIX – начале XX в.: организационный и социальный аспекты» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 12 декабря 2017 г., протокол заседания № 24, диссертационным советом Д 212.038.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1; созданного приказом Минобрнауки РФ № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Чвикалов Алексей Иосифович, 1971 года рождения, работает доцентом кафедры социальной работы, социологии и психолого-педагогических дисциплин автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Институт социального образования» в г. Воронеж.

В 1993 году окончил Воронежский государственный университет.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Воронежское земство (1890 – 1914 гг.)» защитил в 1997 году в диссертационном совете, созданном на базе Воронежского государственного педагогического университета.

Диссертация выполнена на кафедре социальной работы, социологии и психолого-педагогических дисциплин автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Институт социального образования» в г. Воронеж.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Карпачёв Михаил Дмитриевич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», исторический факультет, кафедра истории России, заведующий.

Официальные оппоненты:

Туманова Анастасия Сергеевна, доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет права, кафедра теории и истории права, профессор;

Шаповалов Владимир Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», педагогический институт, историко-филологический факультет, кафедра российской истории и документоведения, профессор;

Салтык Галина Александровна, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», факультет философии, социологии и культурологии, кафедра культурологии, заведующая,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» – в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом исторических наук, доцентом, председательствующим в заседании кафедры истории России Сысоевой Людмилой Николаевной указала, что диссертация А.И. Чвикалова представляет собой комплексное исследование процесса формирования, организационного укрепления и опыта социальной деятельности учреждений земского и городского видов самоуправления в центрально-черноземных губерниях во второй половине XIX – начале XX века. В диссертации соискатель обращается к решению существенных для исторической науки проблем: соотношение реформ и контрреформ, нормативно-правовое содержание преобразований и их практическая реализация, сочетание самодержавной формы правления и выборных начал в местном управлении, особенности российских модернизационных процессов. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, а ее автор заслуживает искомой степени.

Соискатель имеет 56 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 52 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 15 работ. Работы посвящены развитию системы местного самоуправления в губерниях Центрального Черноземья в конце XIX – начале XX вв. В указанных публикациях нашли отражение все основные положения диссертации. Вклад автора – 93%. Общий объем публикаций соискателя – 58,72 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Чвикалов А.И. Деятельность органов местного самоуправления по обеспечению социальных нужд населения Воронежской губернии в конце XIX – начале XX вв. / А.И. Чвикалов. – Воронеж: НОУ «НПИОЦ», 2009. – 195 с.

2. Чвикалов А.И. Структура и социальная деятельность дворянского самоуправления во второй половине XIX – начале XX вв. в Центрально-Чернозёмных губерниях / А.И. Чвикалов. – Воронеж: НОУ «НПИОЦ», 2009. – 171 с.

3. Чвикалов А.И. Социальная деятельность учреждений земского самоуправления в губерниях Центрального Черноземья / А.И. Чвикалов. – Воронеж: «Истоки», 2014. – 180 с.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов.

1. Отзыв об автореферате доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории Института общей и профессиональной подготовки ФГА-ОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ» Македонской Веры Алексеевны. Без замечаний. 2. Отзыв об автореферате доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории, философии и социально-политических наук ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Плаксина Виктора Николаевича. Содержит пожелание отразить продовольственные меры городского самоуправления, изменения товарно-денежных отношений в годы Первой мировой войны. 3. Отзыв об автореферате доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева» Саньковой Светланы Михайловны. Содержит пожелание указать на воздействие социальных процессов начала XX века на деятельность органов городского самоуправления. 4. Отзыв об автореферате доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры Истории России ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Рянско-го Леонида Михайловича. Содержит пожелание развёрнутой критики использованных источников и указания названий глав в автореферате. 5. Отзыв об автореферате доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры отечественной и всеобщей истории Института истории, права и общественных наук ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семёнова-Тян-Шанского» Долгих Аркадия Наумовича. Содержит пожелание устранить стилистические недоработки в тексте, указать место органов местного самоуправления в системе управления в Российской империи, уточнить отдельные положения автореферата.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются ведущими специалистами по истории местного самоуправления имеют многочисленные публикации по данной проблематике; ведущая организация имеет многочисленные публикации по теме местного самоуправления, целый ряд специалистов защитивших диссертации по темам, связанным с историей местного самоуправления.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: решена крупная научная задача: исследование содержит объективный, исторически достоверный и аргументированный анализ становления и укрепления структуры органов местного самоуправления, а также проблемы социальной поддержки населения в губерниях Черноземья России.

1. Раскрыт процесс формирования организационной культуры земств изучаемого региона, что подтверждается данными статистики вопросов земской деятельности, а также показателями роста организационной и процессуальной практики земств.

2. Раскрыта социальная направленность деятельности земских распорядительных и исполнительных органов. Дана оценка служебных полномочий, регламентации административной деятельности и кадровой политики земских учреждений, и специфики организации деятельности межведомственных, консультативных органов, создаваемых при собраниях и управах.

3. Определены критерии доходности имуществ, самостоятельно разработанные в период первого земского трехлетия 1865-1867 гг., с акцентом на различия финансово-бюджетной ситуации Воронежского, Курского, Тамбовского и Орловского губернских земств и их отдельных уездов. Полностью отражена практика и теоретическое обоснование дифференцирования налогов в бюджетах земств. Данные по изучаемому региону сопоставлены с обложением имущества в нечерноземных губерниях.

4. Успешно проведена историческая реконструкция развития земской медицины, дана оценка ее позитивных достижений в изучаемом регионе. Установлена рациональность организации медицинских учреждений и их распределения по территориальному принципу. Вопрос оптимизации материальной базы медицинского обслуживания рассматривается с привлечением обширного поездного материала в каждой из губерний. Проблема призрения детей-сирот, организации яслей-приютов тесно увязана с демографическими и медицинскими показателями вопроса прироста населения. Обосновано возникновение социальной по характеру мероприятий специализации отдельных земских подразделений.

5. Воссоздан процесс формирования городских органов самоуправления в четырех черноземных губерниях. Обращено особое внимание на характер и причины ходатайств губернаторов об изменении (понижении) ценза путем более высокой оценки недвижимого имущества, изменении статуса конкретных населенных пунктов. Раскрыто значение деятельности городских общественных банков.

6. Определены основные результаты деятельности городского самоуправления в губерниях изучаемого региона по таким направлениям как городская санитария, водоснабжение, дорожное строительство, экологический надзор. Установлена решающая роль городских санитарных органов в локализации и постепенной ликвидации очагов эпидемических заболеваний, организации строительства водозаборных сооружений в губернских городах, с таксацией цен на воду для необеспеченных слоёв населения, привлечении домовладельцев к благоустройству уличных территорий, в увеличении вложений в ремонт и капитальное переустройство городских дорог.

7. Дан анализ важнейшей в условиях социальной напряженности и военного времени политики регулирования цен на продовольствие, благотворительных акций. Выявлены варианты ценовой политики самоуправления: 1. административный запрет продажи товаров по ценам, выше установленных; 2. метод конкурентного, рыночного вмешательства, на основе формирования коммерческого агента в лице городского самоуправления; 3. метод адресной поддержки малоимущих слоев населения. Определено, что прижизненные, а также, выраженные в форме завещания пожертвования в адрес городского самоуправления, ведение его членами переговоров с потенциальными благотворителями являлись показателями роста авторитета городских дум, доверия к ним со стороны купеческого сословия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: в нем содержится комплексный анализ деятельности земского и городского самоуправления Центрального Черноземья, их организационного и социально-экономического потенциала в связи с практическим решением социальных задач. Организационная и социально-направленная деятельность институтов земского и городского самоуправления впервые рассматриваются не фрагментарно и не независимо друг от друга, а в едином комплексе. В диссертации вводится в научный оборот значительное количество новых фактических данных, полученных из большого массива опубликованных и, преимущественно архивных, источниковых материалов.

Все наиболее важные показатели процесса функционирования структуры земского самоуправления рассматриваются с точки зрения эффективности самоорганизации, с профессиональным уровнем всестороннего и оперативного коллегиального решения текущих вопросов. В ходе исследования установлено, что в изучаемом регионе до 90 % всех решений по вопросам социальной направленности в повестке земских собраний были инициированы гласными, принадлежащими к землевладельческой курии, после коллегиального обсуждения в управах.

Значительной новизной отличается исследование проблемы земских учреждений, как структур, обладающих административными и фискальными полномочиями, правами самофинансирования на территории их действия. В ходе их развития оценено качество изменений объема, параметров, вектора бюджетной политики в направлении перспективных потребностей территории, где рост социально-экономических показателей определялся двумя главными факторами – увеличением экономического потенциала страны на основе подъёма благосостояния населения и оптимальной административной и экономической практикой самоуправления.

Новым является вывод о том, что указанные органы самоуправления на территории изучаемого региона изначально рассматривались, в том числе правительством, как патронажный социальный институт, в известной мере учитывавший интересы и роль дворянства, но действующий в рамках социального вспомоществования крестьянству, как основному налогоплательщику, на территории сословного самоуправления которого, наравне с городскими центрами, осуществлялась земская деятельность.

В исследовании установлено, что городская реформа 1870 г., проведенная вслед за земской, вобрала позитивный опыт последней, при этом отразив новые взгляды на концепцию самоуправления в российском городе, а также привела к реструктурированию городского хозяйства, его статистики и публичного обсуждения его состояния и перспектив, в целях дальнейшего развития, активизации финансово-бюджетных ресурсов городов;

Новизной отличается заключение диссертации о том, что наличие в центрально-черноземных губерниях значительного количества небольших городов с преобладанием в них сельского населения, со слабыми возможностями администрирования и налогоплатежностью населения, создавало сложные коллизии относительно формирования в них по Городовому положению 1892 г. полноценных структур самоуправления.

Вкладом автора является обоснование вывода, согласно которому, в связи с возрастанием в городском самоуправлении роли исполнительных органов, компетентности городских голов и членов управ, закономерно, что именно среди них наблюдался рост профессионализма, накопление опыта управленческой деятельности, что повышало социальную направленность в работе городских дум, за счет усиления влияния городских голов, управ на их решения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: определены перспективы использования материалов диссертационного исследования при подготовке обобщающих трудов по истории местного самоуправления в России; исследований, посвященных истории Центрального Черноземья; в преподавании истории в высших

учебных заведениях, в музейной, краеведческой работе. Изучение опыта земских и городских учреждений самоуправления может быть применено в создании базовых и элективных курсов в высших учебных заведениях, курсах повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: диссертация построена на достоверных, проверяемых фактах и согласуется с имеющимися исследованиями по истории местного самоуправления в Европейской России; работа базируется на широком круге исторических источников, архивных и опубликованных, с учетом достижений российской историографии по данному вопросу; в исследовании обоснованно и грамотно использованы апробированный научно-методический аппарат.

Личный вклад соискателя состоит в: решении крупной научной задачи на основе самостоятельного сбора и анализа как архивных документов, лично выявленных в центральных и региональных архивах, так и опубликованных документальных материалов, дневников и мемуаров; личном участии в апробации результатов исследования на научных конференциях; самостоятельной подготовке публикаций монографий и научных статей. Главную роль в обосновании научных выводов и положений, содержащихся в диссертации, сыграли самостоятельные разработки автора.

В диссертации А.И. Чвикалова соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук.

В диссертации А.И. Чвикалова отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 26 марта 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Чвикалову А.И. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них – 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель пр.
диссертационного

Ученый секретарь
диссертационного

26.03.2018 г.



Винников Анатолий Захарович

Захарова Елена Юрьевна